

## LA CUESTIÓN AUTONÓMICA

# La línea de crédito para las CCAA se financiará con fondos de Loterías

**ADIÓS A LOS 'HISPABONOS'** / El Gobierno destinará 18.000 millones para financiar a las regiones. Los fondos los aportará el Tesoro y el ente público de juegos. El ICO se ocupará de la gestión de los préstamos.

**Bernat García.** Barcelona

Las comunidades gozarán de una línea de préstamos gestionada por el Instituto de Crédito Oficial (ICO) de hasta 18.000 millones para cubrir sus necesidades financieras. No será finalmente el instrumento de mutualización de deuda autonómica, conocido como *hispabonos*, sino más bien una concesión de créditos a las Administraciones que lo soliciten, similar a las líneas ICO deuda que ya se pusieron en marcha en su momento para saldar las obligaciones de las regiones.

El Consejo de Ministros aprobó ayer la creación de este fondo "con objeto de cubrir sus necesidades de liquidez", cuya gestión será responsabilidad del Ministerio de Hacienda. El Gobierno espera poder financiar dos tercios de este fondo con las emisiones habituales del Tesoro, mientras que los 6.000 millones

adicionales se obtendrán mediante emisiones de Loterías y Apuestas del Estado, "a cargo de ingresos futuros", reza el real decreto ley, tal y como avanzó EXPANSIÓN el pasado 19 de junio.

La cantidad máxima de 18.000 millones se basa en "una estimación", en palabras del ministro de Economía, Luis de Guindos, sobre las necesidades financieras para vencimientos y déficit, lo cual es una cifra bastante optimista: las amortizaciones regionales suponen en lo que queda de año 15.000 millones, lo que implicaría que la financiación del déficit se limitara a 3.000 millones.

Las comunidades autónomas se mostraron cautas a falta de conocer la letra pequeña. De Guindos, sostuvo que se ofrecerán estos préstamos "partiendo del coste de financiación del Tesoro más un diferencial reducido".



Percival Manglano, Carmen Martínez Aguayo, Andreu Mas-Colell y Carlos Aguirre, el pasado jueves.

La adhesión será "voluntaria" e implicará duras condiciones financieras y presu- puestarias para asegurar la devolución de los préstamos y la limitación de los costes financieros de las comunidades autónomas. Los gobiernos regionales deberán presentar

un nuevo plan de ajuste, y el Ejecutivo se reserva la potestad de intervención en caso de que peligre el cumplimiento de sus vencimientos.

El Gobierno se asegura, por otra parte, el cumplimiento de las obligaciones financieras, ya que el respaldo del crédito

vendrá del mismo sistema de financiación de las comunidades autónomas, de forma que, en caso de impago, se sustraería de las transferencias para incentivar así "la disciplina fiscal" de las regiones que tanto preocupa al Ejecutivo central.

## Cataluña amenaza con ir a Bruselas si Hacienda la interviene

**B. García.** Barcelona

El consejero de Economía catalán, Andreu Mas-Colell, salió el pasado jueves "muy enfadado" de la reunión con el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, tras recibir un portazo a todas sus reivindicaciones, y consideró que se le había tratado como a "un súbdito". El alto cargo autonómico dio ayer un paso más, y amenazó con pedir la intermediación de las instituciones europeas si es intervenida por el Gobierno.

"Si este momento llega, es obvio que pediríamos la inter-locución y la responsabilidad directa de Bruselas", dijo el conseller. "Prefiero explicarme ante los técnicos de Bruselas que de Madrid", añadió. Mas-Colell dijo no haber recibido ninguna amonestación de Hacienda "ni en público ni en privado", lo que representaría la antecala de la intervención. Con los nuevos requisitos de déficit, el ajuste de la Generalitat para 2013 pasará a ser de 1.600 millones.

## Quince claves sobre las nuevas medidas

### OPINIÓN

**Eduardo Martínez Abascal**

Como han preguntado muchos, aquí van algunos datos (en miles de millones de euros, o millardos o *billion* americano).

**1.** El gasto público aumentó en 70 millardos en los años 2008 y 2009. Se pensó que con ello se paliaba la recesión. Error.

**2.** Los ingresos públicos bajaron en 68.

**3.** Pasamos de un superávit de 20 a un déficit de 120.

**4.** En los dos años siguientes no ha habido un recorte de gasto significativo: apenas 16, cuando el aumento fue de 70. El verdadero recorte de gasto público está por hacer. Es preciso dar los mismos servicios con menos coste, del mismo modo que se ha hecho en las empresas privadas.

**Subida del IVA del 18% al 21%. Son 3 puntos o un 16% más**

**5.** El IVA recauda unos 100 millardos al año. Si la subida fuera uniforme esto supondría un aumento de recaudación de unos 15. Cifra muy relevante. En la práctica será de unos 7-8. Y eso suponiendo que el consumo se mantiene (es posible que algo baje si el ambiente sigue siendo negativo)

**6.** ¿Bajará el consumo? Nadie deja de comprar una camisa o tomarse un café o irse de vacacio-

### LOS GRANDES NÚMEROS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN ESPAÑA

2007 a 2011 en miles de millones de euros

| Admon. Pública España | 2007  | 2009  | 2011  | 2007 vs 2009 | 2009 vs 2011 |
|-----------------------|-------|-------|-------|--------------|--------------|
| Ingresos              | 433   | 365   | 377   | -68<br>-16%  | 12<br>3%     |
| Gastos                | 413   | 485   | 469   | 72<br>17%    | -16<br>-3%   |
| Superávit/Déficit     | 20    | -120  | -91   | -140         | 28           |
| PIB                   | 1.053 | 1.054 | 1.082 |              |              |
| Déficit / PIB         | 2%    | -11%  | -8%   |              |              |

nes por que sean un 3% más caro. Si baja el consumo no es por el incremento de los precios en un 3%, debido al aumento de IVA. Si baja es porque la gente tiene miedo y sigue consumiendo menos. Y la gente tiene miedo porque es bombardeada de continuo con noticias negativas: prima de riesgo, rescate, etc.

**7.** Era obvio que el IVA iba a subir. a) Nos lo han pedido repetidamente la UE, el FMI; en fin, todos. b) Todos los países de Europa pagan un IVA superior al nuestro actual del 18%. No tiene sentido pedir que nos ayuden y pagar menos impuestos que ellos.

**Sin paga extra de Navidad**

**8.** El gasto en funcionarios es de 123 millardos. En el 2009 era de 124, de hecho no ha bajado. En el 2007 era 108.

**9.** Si en vez de pagar 12 pagas + 2 extras = 14, pagas 13, te ahorras 1/14 o un 7%. De hecho, es menos, pues la extra de Navidad es menor que

la paga mensual. Pero vaya, supongamos que es un 7% multiplicado por 123 nos da un ahorro de unos 8 millardos.

**Otras medidas**

**10.** Reducción del 30% de concejales. No reducirá el gasto público, la mayoría de concejales no cobra salario. Pero va en la buena dirección, no necesitamos tantos representantes y además aunque no cobren, sí gastan.

**11.** Reducción de la prestación por desempleo del 60% al 50%. En desempleo nos gastamos unos 30 millardos. Dudo que con esto ahorremos más de 2. Pero también va en la buena dirección. Hay que estimular la búsqueda de empleo.

**Resumen**

**12.** Aumento de ingreso de unos 7-8 millardos y reducción de gastos de otros 7-8. Total, unos 15 de reducción de déficit. Esto ayuda. No es cifra pequeña. El déficit pasaría de 90

**13.** Pero no se acomete el problema de fondo: la reforma (reducción=eficiencia) de la administración pública. Los europeos ven que en 2007 la administración gastaba 413 y funcionaba bien. No entienden que dos años más tarde hagan falta 485. Y entienden menos que una vez efectuados los recortes nos sigamos gastando casi lo mismo, 469. Y alucinan cuando esa diferencia de gasto nos la tienen que prestar ellos, porque nosotros no tenemos dinero

**14.** Pero para solucionar el problema de verdad, hay que actuar también en los ingresos públicos y estos sólo suben cuando la economía crece. Y para que la economía crezca hay que: a) Realizar reformas que faciliten que las empresas de aquí vendan más. Eso lo puede hacer este gobierno, aunque sólo en parte (menos trabas administrativas, menos costes laborales, flexibilidad, etc). b) Utilizar las dos grandes herramientas que todo país tiene para tiempos de turbulencias: banco central y presupuesto. El gobierno español no tiene banco central y a fecha de hoy ha utilizado ya su capacidad de actuación vía presupuesto. Por tanto no le quedan armas para combatir a un enemigo potente como lo es esta crisis y los mercados.

**15.** La recuperación con nuestros propios medios será larga y penosa, como la de un enfermo que se intenta autocurar, sin tratamiento y por sí solo. Con la ayuda europea, a fondo y en serio, sería mucho más rápida y beneficiosa no sólo para España, sino para toda Europa.

Profesor del IESE