

PREDICCIONES PESIMISTAS

El optimismo del Gobierno choca con las previsiones del BBVA y la CE

► Rajoy pide hacer caso al Presupuesto, que incluye un retroceso del 0,4%

R. M. SÁNCHEZ // MADRID
ELISEO OLIVERAS // BRUSELAS

El servicio de estudios del BBVA se sumó ayer a la cascada de organismos internacionales y expertos que estiman que el 2013 será igual o peor para la economía española de lo que está resultando el 2012, en contra del discurso del Gobierno. Hoy se añadirá la Comisión Europea (CE).

Según el BBVA, el producto interior bruto (PIB) retrocederá en el 2013 el 1,4%, lo mismo que en el 2012, si bien la tasa de paro se elevará al 26,1% de la población activa, por encima del 25% estimado para el 2012. El BBVA, además, adelanta que será imposible cumplir los objetivos de déficit de este año y el si-

guiente ya que se situarán en el 7,2% del PIB en el 2012 y en el 5,9% en el 2013, frente a los objetivos del 6,3% y del 4,5%, respectivamente. Con todo, el BBVA considera que el ajuste realizado es «inédito entre los países desarrollados» y que está funcionando «adecuadamente». Según el banco, de no haberse tomado medidas, el déficit llegaría al 11,5% del PIB en el 2012. «Por lo tanto, reducir el déficit hasta el entorno del 7% supone una reducción del déficit estructural superior al 4% del PIB», explica.

PREVISIONES DE OTOÑO // La CE presentará hoy las Previsiones Económicas de otoño de la Unión Europea (UE), en las que está previsto que también anuncie una contracción del PIB para España en el 2013 mucho más elevada de la prevista por el Gobierno del-0,4%, en la línea de lo anticipado por el Fondo Monetario Internacional, que estima una caída del 1,3%.

El Ejecutivo comunitario también analizará el impacto en el défi-



►► Mariano Rajoy y Alberto Ruiz Gallardón en el Senado, ayer.

cit de las últimas medidas de ajuste adoptadas por el Gobierno y del saneamiento del sector bancario, por lo que se prevé que las cifras nominales de déficit superen los objetivos fijados para el 2012 y el 2013.

El comisario de Asuntos Económicos y Monetarios, Olli Rehn, debería indicar si considera que el Gobierno español está haciendo los esfuerzos adecuados para corregir el déficit público o si son necesarios ajustes adicionales. También se espera que el Ejecutivo comunitario

dé alguna indicación de si está abierto a conceder más plazo a España para recortar el déficit al 3% del PIB ante la gravedad de la recesión económica que atraviesa el país. Tras la ampliación de un año obtenida en julio, España debe rebajar el déficit al 3% a finales del 2014.

Horas antes del previsible varapalo, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, opinó ayer que los ciudadanos deben hacer caso a las previsiones que el Gobierno ha reflejado en los Presupuestos del Estado

para el 2013 y no a las de la CE. «Hágale caso a los datos del Presupuesto», espetó ayer Rajoy al senador socialista Marcelino Iglesias en la sesión de control de la Cámara alta. El presidente insistió en que «en el 2014 habrá crecimiento y creación de empleo», informa **Pilar Santos**.

En un artículo publicado en *The Wall Street Journal*, el ministro de Economía, Luis de Guindos, auguró ayer un «futuro brillante» para la economía española a medida que comiencen a dar frutos las reformas. ≡

La Generalitat publicó en marzo del 2012 el estudio *Resultats de la balança fiscal de Catalunya amb el sector públic central 2006-2009*. En él se detalla lo que los residentes en Catalunya (personas y empresas) pagan y lo que reciben de la Administración pública central (AC) y la Seguridad Social (SS). Esto requiere una aclaración previa. Los impuestos que paga el ciudadano son prácticamente los mismos sea cual sea el lugar de España en el que reside (y tributa): todos pagamos el mismo IRPF, IVA, Sociedades, cotizaciones a la SS, etc.

Lógicamente el que más gana más paga, resida donde resida. Lo que recibe el ciudadano (servicios sanitarios, educación, carreteras, etcétera) sí depende del lugar donde reside y más en concreto: de la capacidad de su comunidad autónoma y ayuntamiento de obtener dinero de la AC, de la eficiencia en gestionar esos dineros y de las prioridades que marquen en cuanto a servicios públicos (por ejemplo carreteras versus educación).

Lo que pagan los residentes de Catalunya (y de cualquier sitio) a la AC y SS es fácil de calcular. Lo que reciben de la SS también lo es. Sin embargo asignar los servicios de la AC -y sus gastos consiguientes- por comunidades no es trivial. Necesitas criterios de asignación y muchas hipótesis. Por ejemplo, el servicio de defensa lo presta la AC y cuesta 9.000 millones, ¿cómo cuantificamos este servicio de defensa que los residentes en Catalunya reciben?

Intangibles

Eduardo Martínez-Abascal

PROFESOR DEL IESE



La balanza fiscal de Catalunya

Hay dos metodologías: a) Se asume que el servicio de defensa lo reciben (y lo pagan) todos los ciudadanos por igual. Por tanto, se divide el gasto de defensa entre todos los residentes en España y se multiplica por el número de residentes en Catalunya. Eso sería lo que los residentes en Catalunya han recibido de la AC en concepto de servicio de defensa. Esta metodología se conoce con el nombre de flujo de beneficio. b) La otra metodología se conoce con el nombre de flujo monetario. Se cuentan sólo los gastos de defensa que se han pagado en Catalunya, (por ejemplo en funciones de los cuarteles y personal militar en Catalunya).

Ambas metodologías son compatibles entre sí pero indican cosas ligeramente distintas. Los resultados calculados por la Generalitat (págs. 32 y 55 del informe) de 2006 a 2009 son los siguientes, en miles de millones de euros: Ingresos aportados a AC y SS: 51, 56, 51 y 45. Gastos o servicios recibidos de AC y SS: 37, 40, 44, 49. El déficit fiscal: -15, -16, -7 y +4.



►► Oficina de la Seguridad Social.

Catalunya aporta el 18,5% del PIB de España y el 19% de los ingresos de la AC y SS. Este porcentaje se ha mantenido constante de 2006 a 2009. El PIB per cápita en Catalunya es el 116,5% del PIB promedio de España. Los residentes en Catalunya ganan más y aportan ligeramente más de lo que les corresponde, debido a la progresividad impositiva: el que gana más, paga más.

Catalunya representa el 16% de la población de España y recibe el 15% del total de gastos de la AC y SS. Este porcentaje se ha mantenido constante en los años 2006 a 2009. Recibe proporcionalmente menos que su población y menos que su PIB (que es el 18,5% de España).

En los años de vacas gordas (2006 y 2007) Catalunya ingresa mucho en las arcas del Estado (51 y 56 millardos) y recibe mucho menos (37 y 40). El déficit fiscal asciende pues a 15-16 millardos. En los años de crisis (2008 y 09) los ingresos disminuyen, como en el resto de España y los gastos suben por mayor paro, pensiones, etc.

El resultado es que pasamos de un déficit fiscal de -15 a un superávit fiscal de +4. Es decir, en años de crisis, Catalunya recibe más de la AC y SS de lo que aporta. La AC se endeuda para cubrir el aumento de gasto y la disminución de ingresos y repartir entre todos el dinero que falta.

La Generalitat no publica los datos del 2010 y 2011, pero todo hace pensar que los ingresos de Catalunya a la AC y SS habrán bajado y los gastos aumentado, con lo que casi seguro (casi seguro pero no tengo los

datos) el superávit fiscal de Catalunya frente a AC y SS habrá subido.

Todo esto es lógico: un estado más grande hace de seguro frente a sus miembros. Cuando te va mal cobras el seguro, pero cuando te va bien te pasas pagando la cuota durante años sin recibir nada a cambio. El problema puede estar en si la cuota que pago es muy alta para el riesgo que cubro. Esto aplica a las comunidades autónomas versus España y a los estados europeos versus la UE.

Sería deseable que la Administración central publicara los datos de las balanzas fiscales todos los años

Agrupar entidades y/o individuos sirve para: repartir los gastos entre todos; por eso las empresas se fusionan; redistribuir la riqueza entre todos; hacer de seguro para cuando a alguno/s les va mal.

Ahora bien, es perfectamente opinable que a uno no le interese ninguna de las tres alternativas anteriores: que no quiera tener seguro o se cambie de seguro, es decir de país. Sería deseable que la AC publicara estos datos todos los años, con transparencia total y consenso en la metodología. Lamentablemente, como casi siempre, esta transparencia no existe. Una pena. ≡