

Suicidio demográfico, decadencia económica y solidaridad entre generaciones

Barcelona, 2 de diciembre de 2014

Intervención de
Alejandro Macarrón Larumbe
Director
Fundación Renacimiento Demográfico

Ideas principales (1)

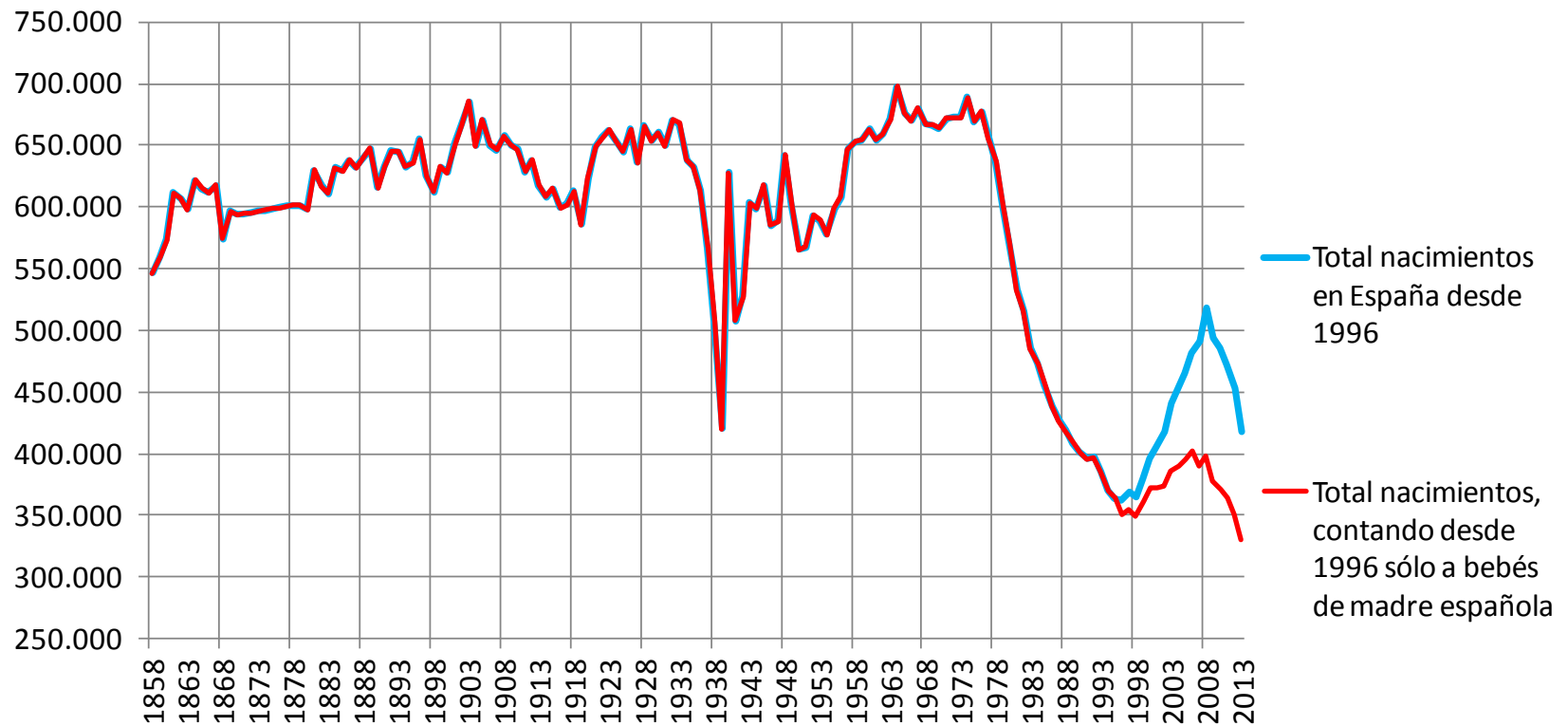
- ✓ **España, toda Europa y medio mundo** tienen una **fecundidad inferior** a la necesaria para el relevo generacional (aprox. 2,1 hijos por mujer en los países desarrollados). La baja natalidad y una **esperanza de vida muy elevada, y creciente**, conducen a una población autóctona cada vez más envejecida, que tiende a menguar y, a término, a desaparecer: es el denominado “**invierno demográfico**” o “**suicidio demográfico**”.
- ✓ Este fenómeno es **especialmente intenso** en España, Alemania, Italia, Japón, o la Europa oriental. Pero es una pauta generalizada: **muchos más países -casi todos-** tienden a un escenario demográfico parecido a medio y largo plazo.
- ✓ Este **escenario demográfico no tiene precedentes históricos**, lo que **dificulta el entendimiento** de sus causas, implicaciones y soluciones. Pero tiene una pinta entre mala y muy mala para el bienestar social.
- ✓ Con el invierno demográfico, **no sólo las pensiones** de jubilación estarían en riesgo. La **economía en su conjunto y el consumo estarían estructuralmente lastrados**, la **democracia podría verse desnaturalizada** y la **vida afectiva mermada** por ser las familias muy cortas. Es un problema potencialmente mucho **más grave e inmediato** de lo que la gran mayoría de la gente piensa.

Ideas principales (2)

- ✓ Con la natalidad del último tercio de siglo, cada **nueva generación es un 40% más reducida** que la anterior. **Desde el siglo XVIII** no nacían tan pocos españoles. **El pueblo español envejece unos 2,5 años por década**, en un 75% por la menor natalidad.
- ✓ La **salud demográfica de Cataluña** es similar o un poco mejor que la media española, si bien es la comunidad en la que **los inmigrantes**, y en especial los magrebíes, realizan una **mayor aportación en nacimientos y rejuvenecimiento** a la demografía local.
- ✓ La demografía ha pasado de **motor** de nuestra economía y sociedad, a **carcoma**, cosa que no cabe ignorar y a la que es preciso **adaptarse**, pero a la que **más vale que no nos resignemos** como inevitable. Por más reformas que se hagan, el déficit de nacimientos en países como España es tan elevado, que sin más niños y jóvenes, difícilmente se logrará algo más que **administrar mejor la penuria**.
- ✓ Finalmente, a efectos de pensiones, sanidad y dependencia, **no prevemos riesgo de escasez de solidaridad inter-generacional, sino de lo contrario**. Y sí creemos que hay **un déficit muy importante de equidad intra-generacional, injusto y desincentivador de la natalidad**, ya que, a igualdad de cotizaciones se cobra la misma pensión, sin tenerse en cuenta cuántos hijos tuvo cada jubilado, pese a que quienes tienen (más) vástagos pueden ahorrar (mucho) menos, pero aportan un beneficio valiosísimo al país.

Evolución del número de nacimientos en España. Estamos peor en natalidad incluso que en la guerra civil y la posguerra.

NACIMIENTOS EN ESPAÑA DESDE 1858. Fuente: INE, elaboración propia

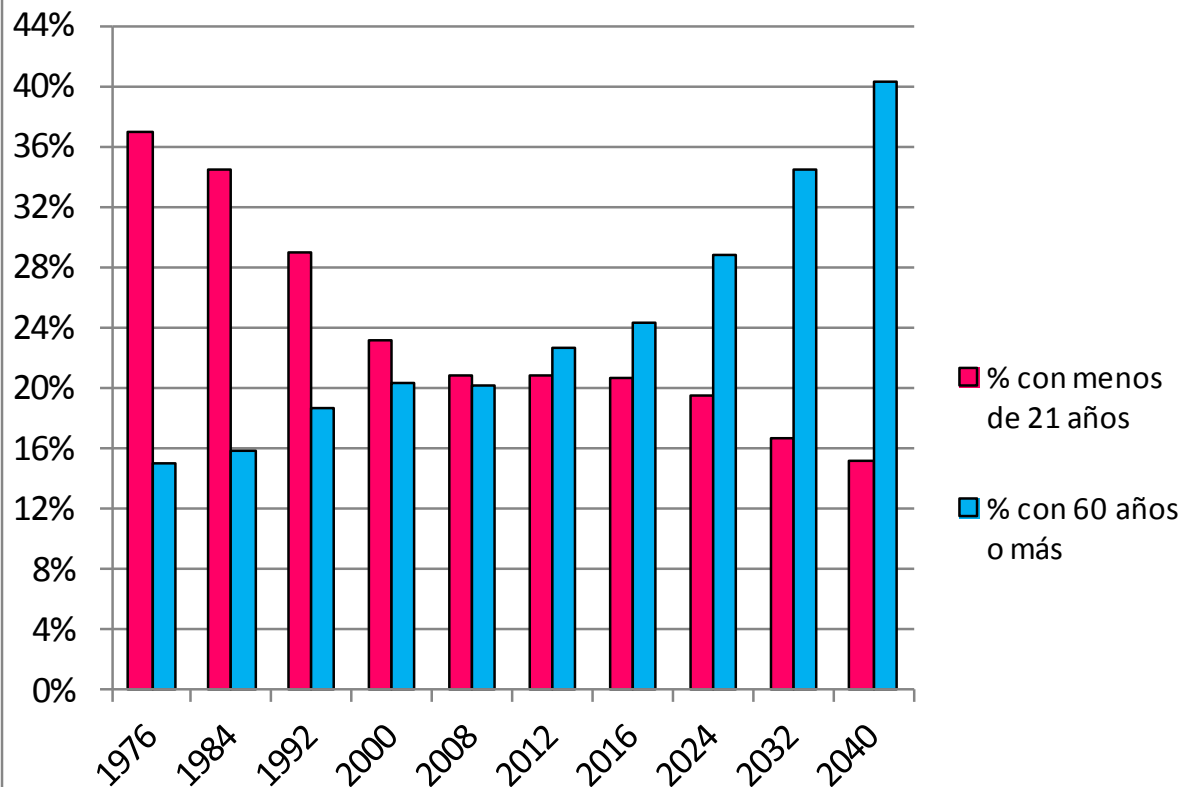


•Tras repuntar la natalidad en la pasada década, sobre todo por los inmigrantes, entre la crisis económica, y que cada año hay menos mujeres en edades fértiles, en 2009 se inició un nuevo ciclo de descenso del número de nacimientos. **¡Los españoles tienen ahora menos hijos que a finales del siglo XVIII, cuando España tenía sólo 1/4 de la población actual!**

España tiene una proporción cada vez menor de niños y jóvenes, y peina más y más canas

% menores de 21 años y personas de 60 o más años.

Fuente: INE (datos históricos, y proyecciones de población a LP)



• En **1976** había en España **2,5 “sub-21”** por cada persona con 60 años o más.

• En **2014**, hay ya **sólo 0,9** residentes en España menores de 21 por cada uno con 60 o más años.

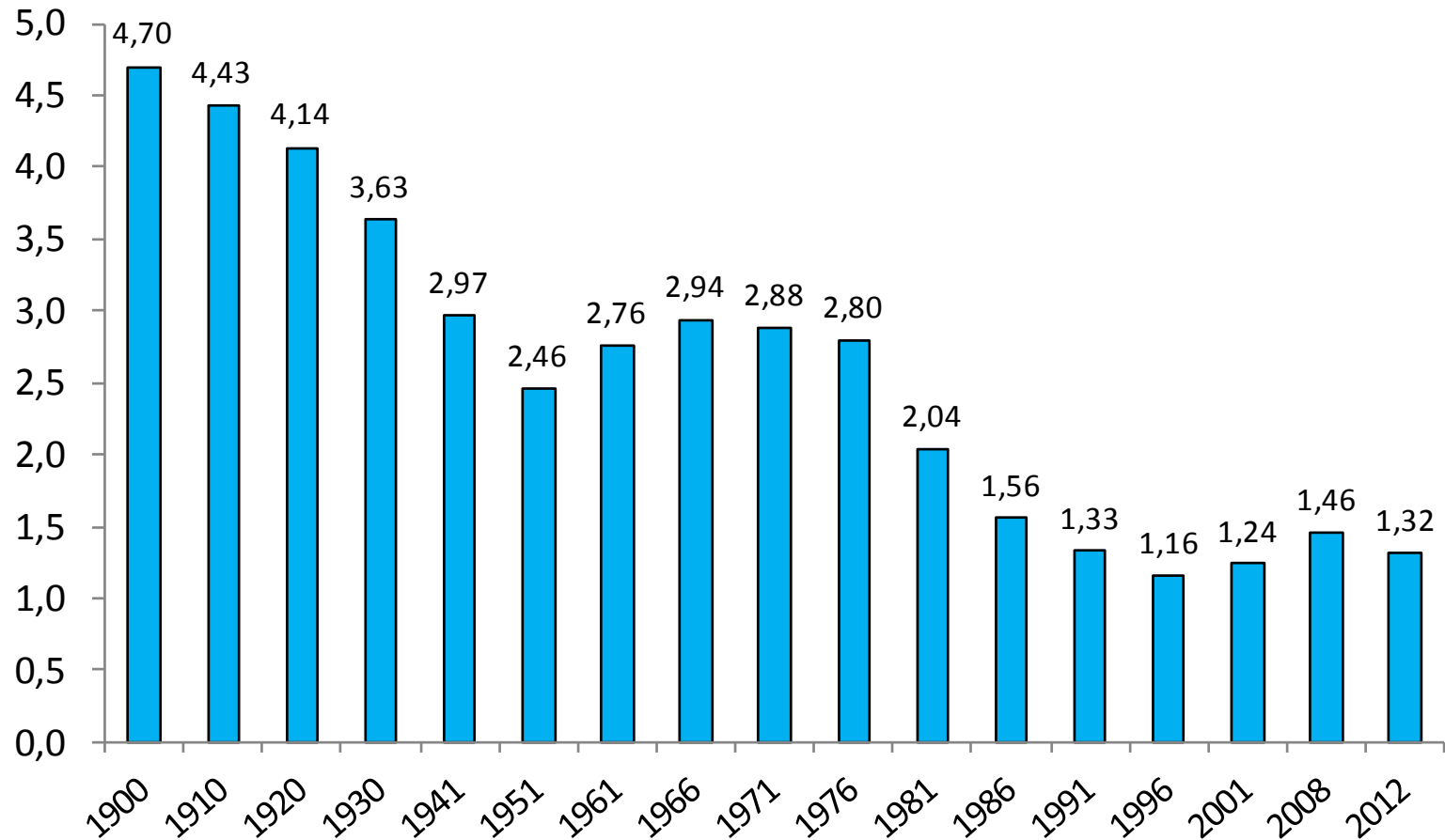
• En **2032** la proporción sería de **0,5 a 1**, y en **2040**, de menos de **0,4 a 1**.

• Entre finales de 1975 y de 2013, la **edad promedio** de los españoles pasó de **33 a 43 años, incremento debido en un 75% al desplome de la natalidad**. Contando a los **inmigrantes**, más jóvenes en media que el resto, el promedio global actual es de **42 años**.

La tasa de fecundidad lleva muchas décadas con tendencia a la baja en España (1)

Promedio de hijos por mujer en España desde 1900

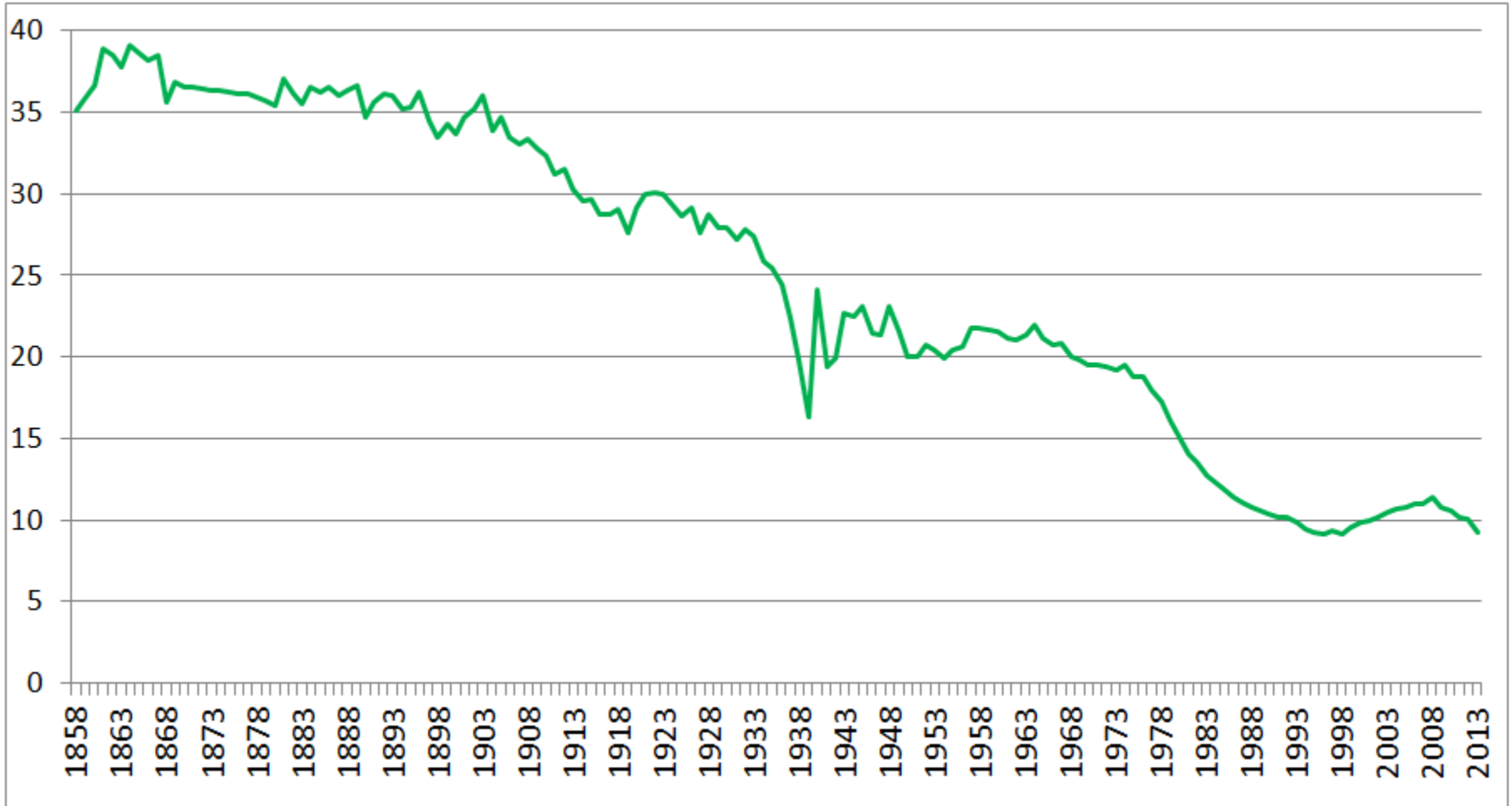
Fuente: INE, Fundación BBVA



La tasa de fecundidad lleva muchas décadas con tendencia a la baja en España (y 2)

Nacimientos por 1.000 habitantes desde 1858 en España

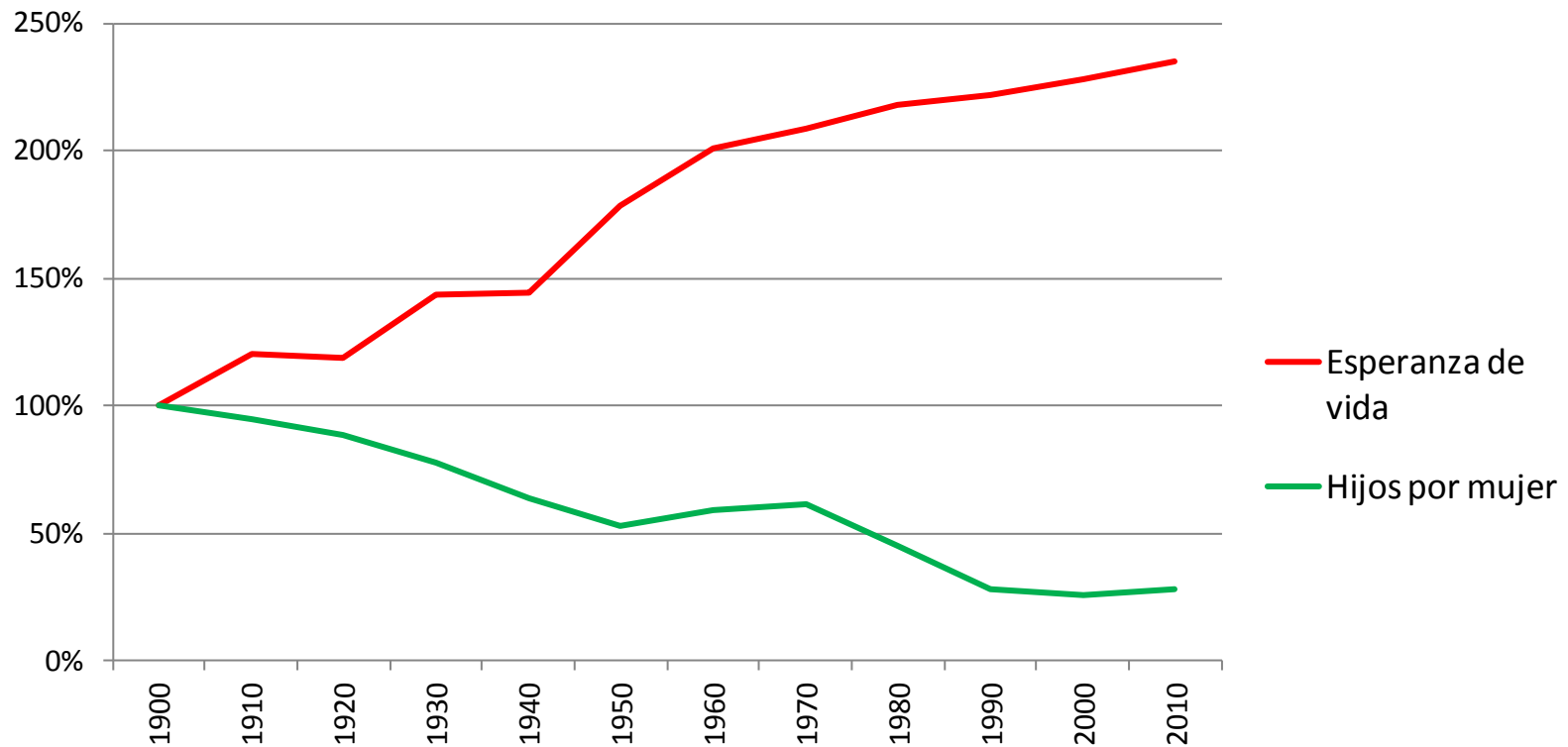
Fuente: INE, análisis propio



Mientras crecía la esperanza de vida, caía la tasa de fecundidad. El descenso de la natalidad se veía compensado por la menor mortalidad infantil y juvenil hasta hace 1/3 de siglo. Ya no.

Evolución del número de hijos por mujer y la esperanza de vida en España en relación al nivel de 1900 (base 100)

Fuente: INE, Fundación BBVVA, análisis propio



- La esperanza de vida creció de 35 años en 1900 a 74 en 1976, y 82 en 2012.
- El número de hijos por española bajó de 4,7 en 1900 a 2,8 en 1976, y 1,3 en 2012

En 2013, España sufrió una gran pérdida de población y los nacimientos cayeron con fuerza. Y las últimas proyecciones demográficas del INE son muy sombrías.

- ✓ En 2013, **España perdió 404.600 habitantes**, según el Padrón Municipal.
- ✓ **Los nacimientos cayeron un 6%** -quinto año consecutivo de descenso- hasta 425.000, de los que menos de 350.000 fueron bebés con madre española. La **tasa de fecundidad** bajó a **1,26 hijos por mujer**, y sólo **1,21** en el caso de las mujeres españolas. Con esta natalidad, cada **nueva generación es un 40% menos numerosa** que la precedente.
- ✓ **España envejece y se vacía de jóvenes**. En 2013, según las estimaciones de población del INE, aumentaron en **180.000 los habitantes con 65 años o más**, y **disminuyeron en 529.000 los adultos jóvenes**, en la franja de 18 a 40 años.

•Las **últimas proyecciones demográficas** del INE, publicadas en octubre de 2014, prevén una **fuerte pérdida de población** en las próximas décadas, y un **enorme grado de envejecimiento** de la gente que vaya quedando. En 2042 habría la mitad de personas que ahora en edad activa por cada una en edad de retiro. En 2064, un 21% de la gente tendría 80 o más años, y un 8% serían nonagenarios o centenarios.

•En el caso de **Cataluña**, entre ahora y 2029, el INE prevé una **pérdida de más de 220.000** personas, una **disminución de los nacimientos** de un 30% respecto de 2013, y que los catalanes con 65 años o más superen en 2029 el **24% del total**.

En toda España hay elevado envejecimiento y baja natalidad, pero su grado no es homogéneo por CCAA. En Cataluña, el aporte de la inmigración es especialmente importante.

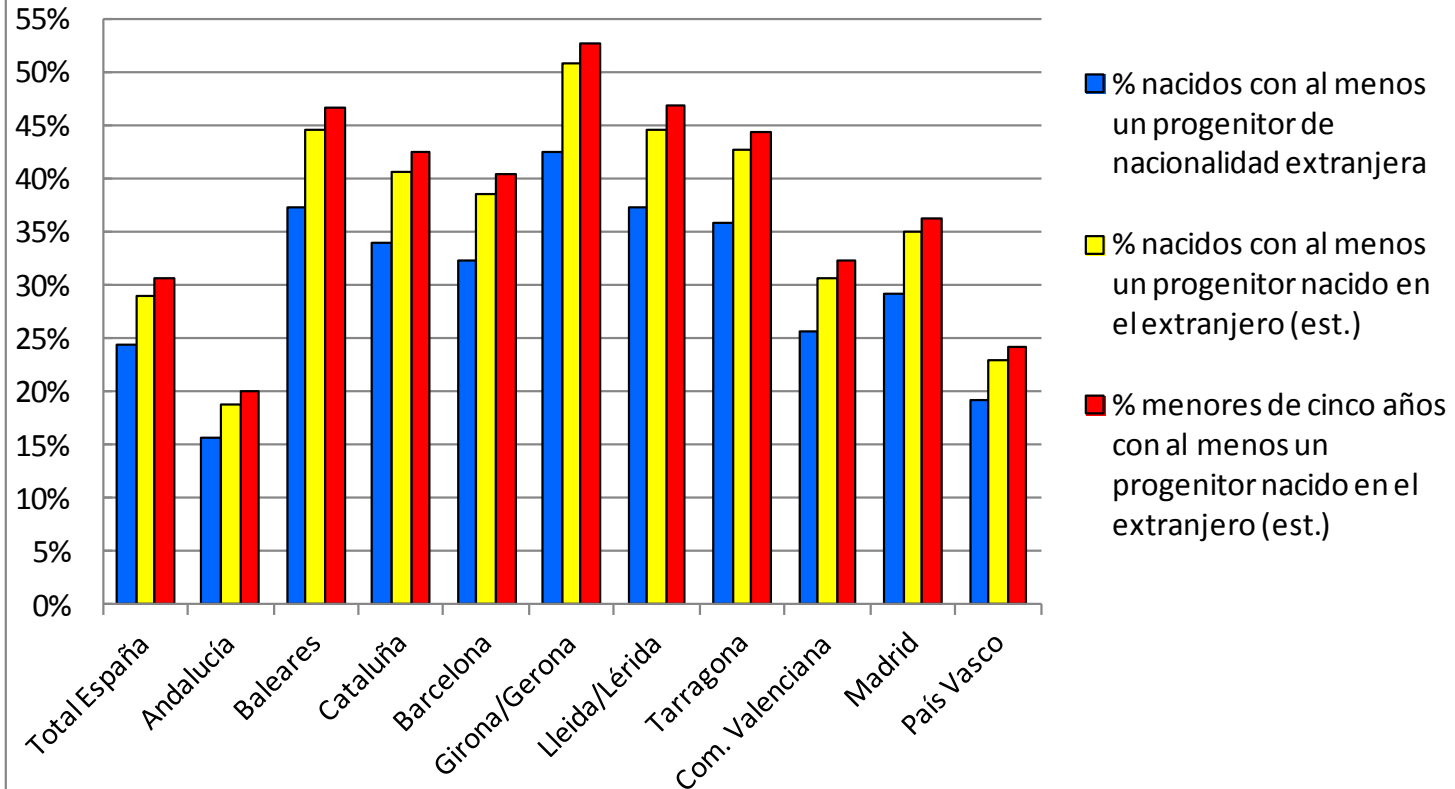
| Datos de 2013, por CCAA y total España Fuente: INE, elaboración propia | Edad promedio de la | | Nacimientos menos | | Indicador coyuntural de fecundidad | | |
|---|---------------------|-------------|-------------------|------------------|------------------------------------|-------------|-------------|
| | Total | Españoles | Total | Españoles (est.) | Total | Españolas | Extranjeras |
| Total España | 42,1 | 43,0 | 0,8 | -1,1 | 1,26 | 1,21 | 1,50 |
| Asturias | 46,9 | 47,5 | -5,7 | -6,5 | 0,96 | 0,94 | 1,21 |
| Castilla y León | 46,2 | 47,0 | -3,8 | -5,0 | 1,13 | 1,10 | 1,36 |
| Galicia | 45,9 | 46,3 | -3,9 | -4,5 | 1,04 | 1,03 | 1,28 |
| País Vasco | 44,3 | 45,2 | -0,3 | -1,8 | 1,30 | 1,22 | 1,90 |
| Cantabria | 44,1 | 44,8 | -1,3 | -2,3 | 1,18 | 1,17 | 1,20 |
| Aragón | 43,9 | 45,4 | -1,3 | -3,9 | 1,30 | 1,24 | 1,53 |
| La Rioja | 43,1 | 44,8 | 0,1 | -2,9 | 1,33 | 1,20 | 1,79 |
| Extremadura | 42,9 | 43,3 | -1,9 | -2,5 | 1,22 | 1,21 | 1,49 |
| Navarra | 42,3 | 43,4 | 1,2 | -0,7 | 1,36 | 1,30 | 1,63 |
| Comunidad Valenciana | 42,0 | 42,6 | 0,7 | -0,9 | 1,26 | 1,24 | 1,38 |
| Cataluña | 41,8 | 43,4 | 1,5 | -1,6 | 1,34 | 1,24 | 1,69 |
| Castilla - La Mancha | 41,7 | 42,8 | 0,4 | -1,4 | 1,30 | 1,28 | 1,50 |
| Madrid | 41,1 | 42,4 | 3,6 | 1,2 | 1,30 | 1,25 | 1,44 |
| Canarias | 40,8 | 40,8 | 1,0 | 0,1 | 0,99 | 0,98 | 1,03 |
| Andalucía | 40,4 | 40,7 | 1,9 | 0,9 | 1,34 | 1,33 | 1,55 |
| Baleares | 40,3 | 41,2 | 2,6 | -0,1 | 1,22 | 1,17 | 1,42 |
| Murcia | 39,3 | 40,2 | 4,1 | 1,7 | 1,50 | 1,43 | 1,89 |
| Ceuta | 36,3 | 36,3 | 6,6 | 4,1 | 1,80 | 1,60 | 4,34 |
| Melilla | 34,9 | 35,2 | 12,5 | 4,5 | 2,49 | 1,81 | 5,98 |

¿Palía la inmigración **nuestro problema** demográfico, o **sólo nos anestesia** el dolor?

Las futuras generaciones de españoles y catalanes tienen, en gran medida, raíces foráneas, por el elevado número de niños que aportan los inmigrantes a nuestro país

Porcentaje de hijos de inmigrantes extranjeros en 2012

Fuente: INE, Eurostat, elaboración propia

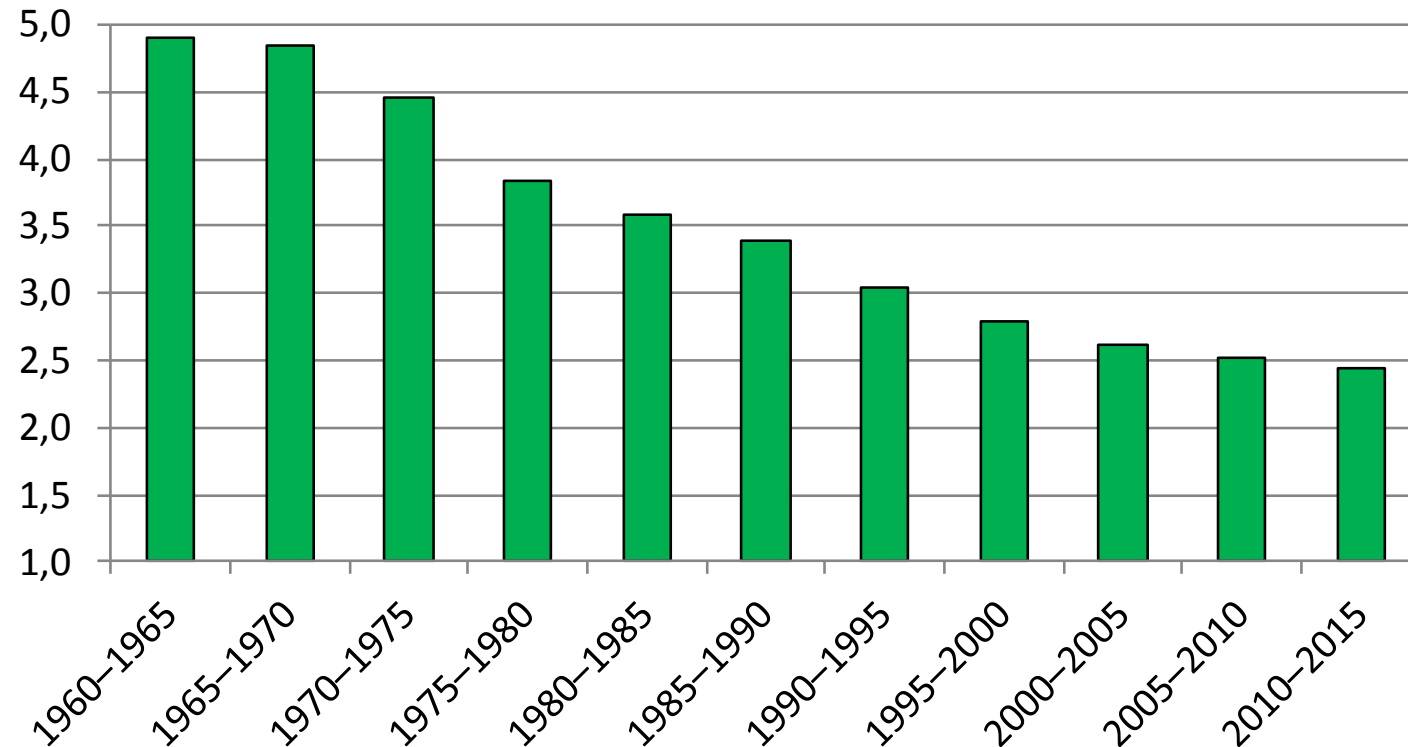


• Sin los inmigrantes, la **salud demográfica aparente** de nuestro país sería **mucho peor**. Pero plantean, al menos, **tres grandes retos**: su integración, que sigan viniendo (y no se vayan, como ahora), y que no nos hagan olvidar el problema autóctono de baja natalidad.

La caída de la natalidad no es sólo un fenómeno nuestro, sino mundial, aunque aquí es más acusada. En el último medio siglo, la tasa de fecundidad mundial ha caído a la mitad

Estimación de número de hijos por mujer en el mundo

Fuente: ONU

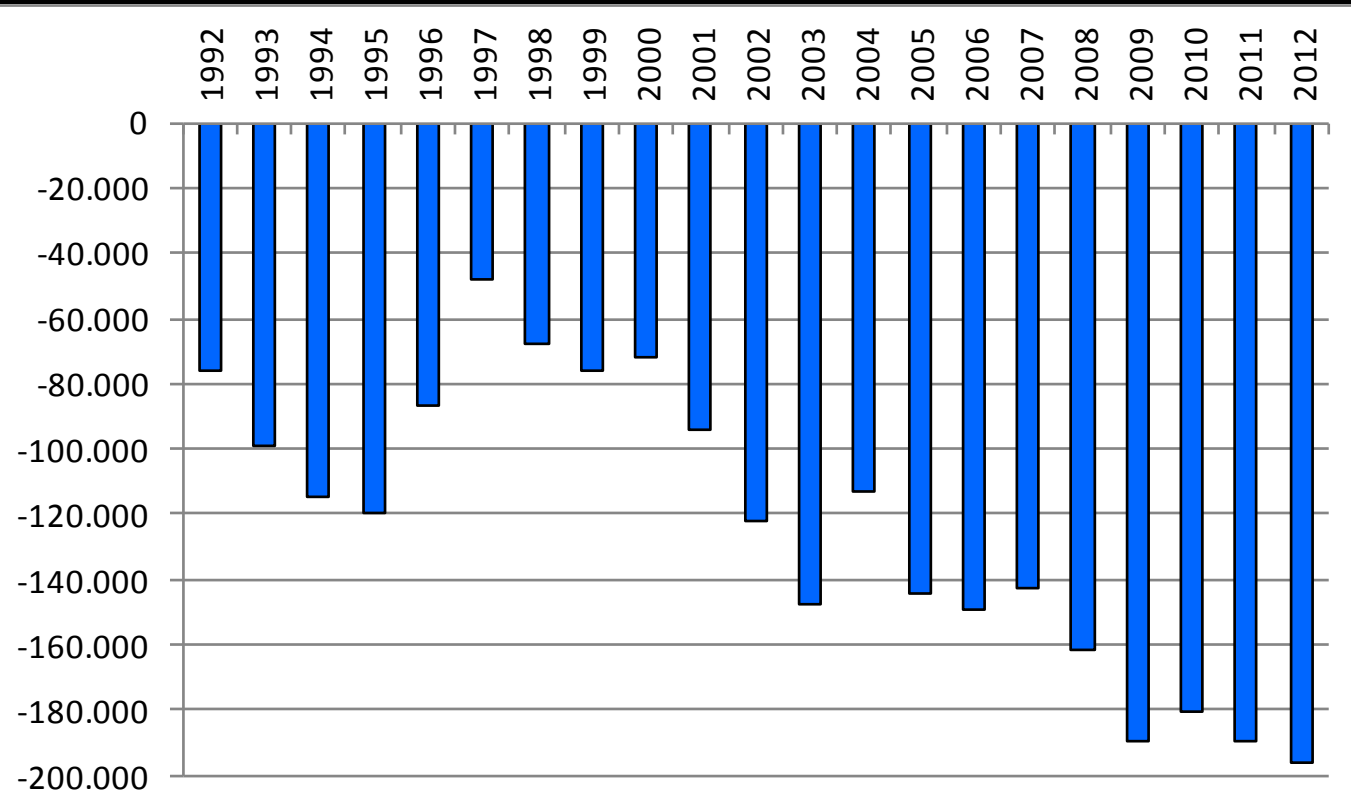


- La tasa de fecundidad mundial ha caído en sólo medio siglo, desde niveles muy elevados, a casi el umbral de reemplazo (2,1 hijos por mujer en países desarrollados, y algo más alta en países con mayor mortalidad infantil y juvenil). Y sigue bajando.

En Alemania, el país más envejecido de Europa, desde 1972, muere más gente de la que nace

Nacimientos menos muertes en Alemania 1990-2010

Fuente: Destatis



- Entre 1990 y 2012, en Alemania **murieron 2,6 millones de personas más de las que nacieron**, y más de 4,5 millones desde 1972. Peor es lo de **Rusia, con 13 millones de muertes** más que nacimientos entre 1991 y 2011.

El declive demográfico es una amenaza para la economía (1)

Menos crecimiento económico

✓ El **crecimiento de la población** ha sido uno de los **motores** tradicionales de la demanda económica. Si la población mengua, la economía tendría un **freno estructural: menos demanda e inversión, y deseconomías crecientes por menor escala**. El envejecimiento de la mano de obra es malo para la **productividad**. Y con una población envejecida, el **consumo** –salvo ítems como fármacos y cuidados médicos- tiende a **debilitarse aún más**.

Estado de bienestar insostenible y/o de calidad menguante

✓ Cuando **FD Roosevelt** estableció en 1935 el sistema de pensiones en USA, allí **había 52 activos por jubilado**. Hoy hay entre 2 y 3+ activos por pensionista en casi todos los países desarrollados, con tendencia a 1,5 : 1 y menos. => Las pensiones con el sistema actual son cada vez más difíciles de costear y tienden a reducirse.

✓ En países como España, la población con **75 o más años**, más numerosa cada año, concentra ya **el 50% del gasto farmacéutico**

Desvalorización de las casas y otros activos

✓ Con **menos y menos gente, las casas** –en países como España, más de la mitad de la riqueza nacional- y **otros activos y negocios** cuyo valor depende de la demografía **tenderán a depreciarse** (a menos compradores y consumidores, menos valor). ¡Gran parte de la riqueza nacional se “evaporaría” poco a poco!

El declive demográfico es una amenaza para la economía (y 2)

Menor empleabilidad de los mayores

✓ Sin pirámide de edades, cada vez **compensa menos** a las empresas pagar el **sobrecoste salarial de los más mayores**, pese a su mayor experiencia. Por eso, las empresas en reconversión despiden, sobre todo, a los más maduros, a los cuales cuesta mucho recolocarse, si es que lo logran. Y por eso, las tasas de actividad de los mayores de 55 aún no jubilados son muy bajas.

Con menos jóvenes, menos emprendedores

✓ Para **emprender y tomar riesgos, en general, es mejor ser joven**: se suele ser más osado, y queda más tiempo en la vida para reponerse de posibles fracasos. Los cinco hombres más ricos del mundo (Carlos Slim, Bill Gates, Amancio Ortega, Warren Buffet y Larry Ellison), crearon sus empresas con 25, 20, 36, 26 y 33 años respectivamente.

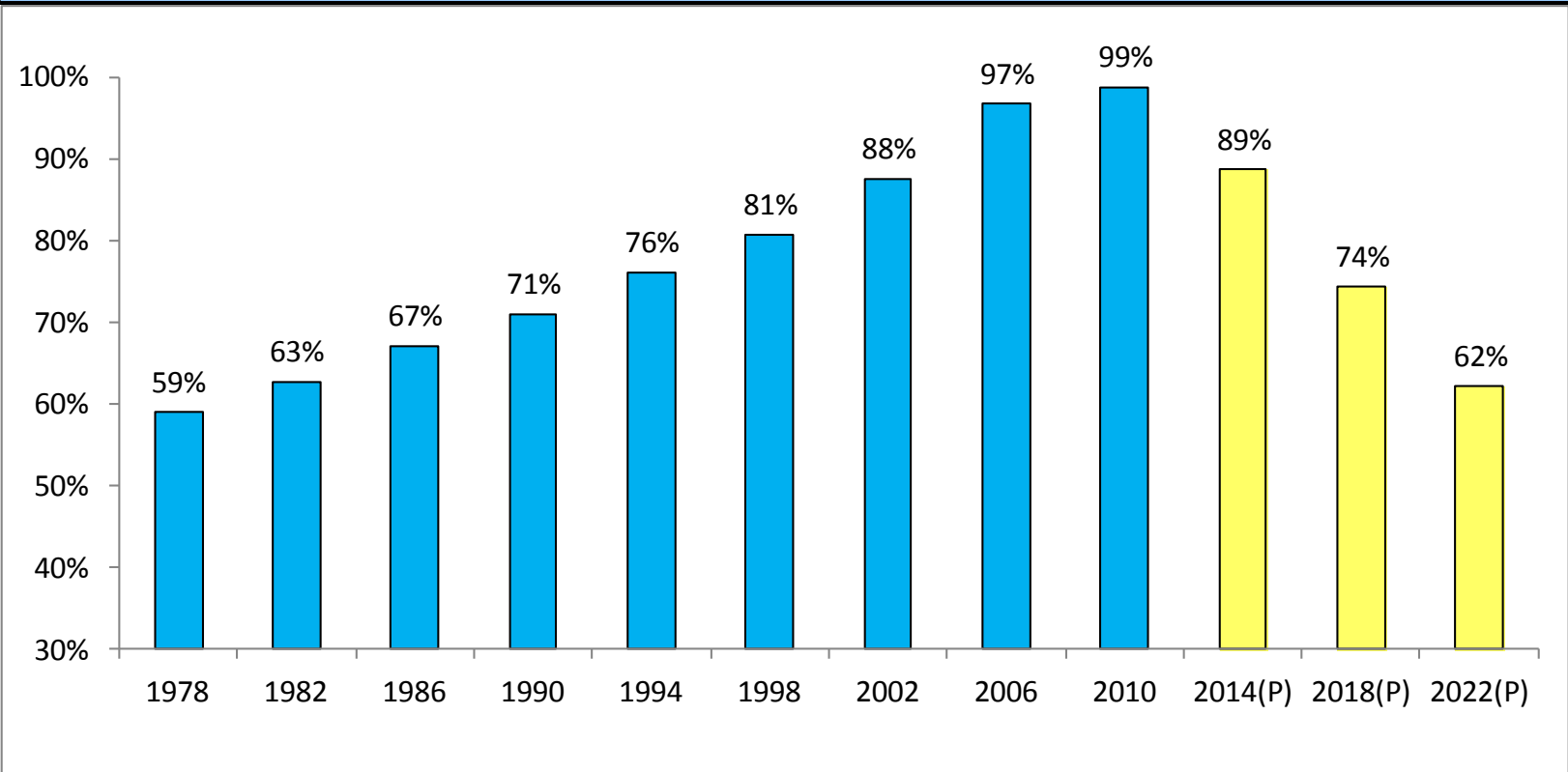
Menos oportunidades para las empresas

✓ Al envejecer y menguar la población, hay menos **oportunidades para las empresas**, que deberán volcarse en el **mercado exterior**, algo en general más difícil y arriesgado (especialmente en países con gobiernos populistas / demagógicos), **salvo** para aquellas que atiendan al **creciente mercado de los más mayores**.

La población de 25 a 40 años, vital para el consumo, la innovación y productividad, creció continuamente hasta finales de 2008. Desde entonces, sus filas menguan con celeridad.

Población residente en España de 25 a 40 años en relación a la de 2008

Fuente: INE, elaboración propia.

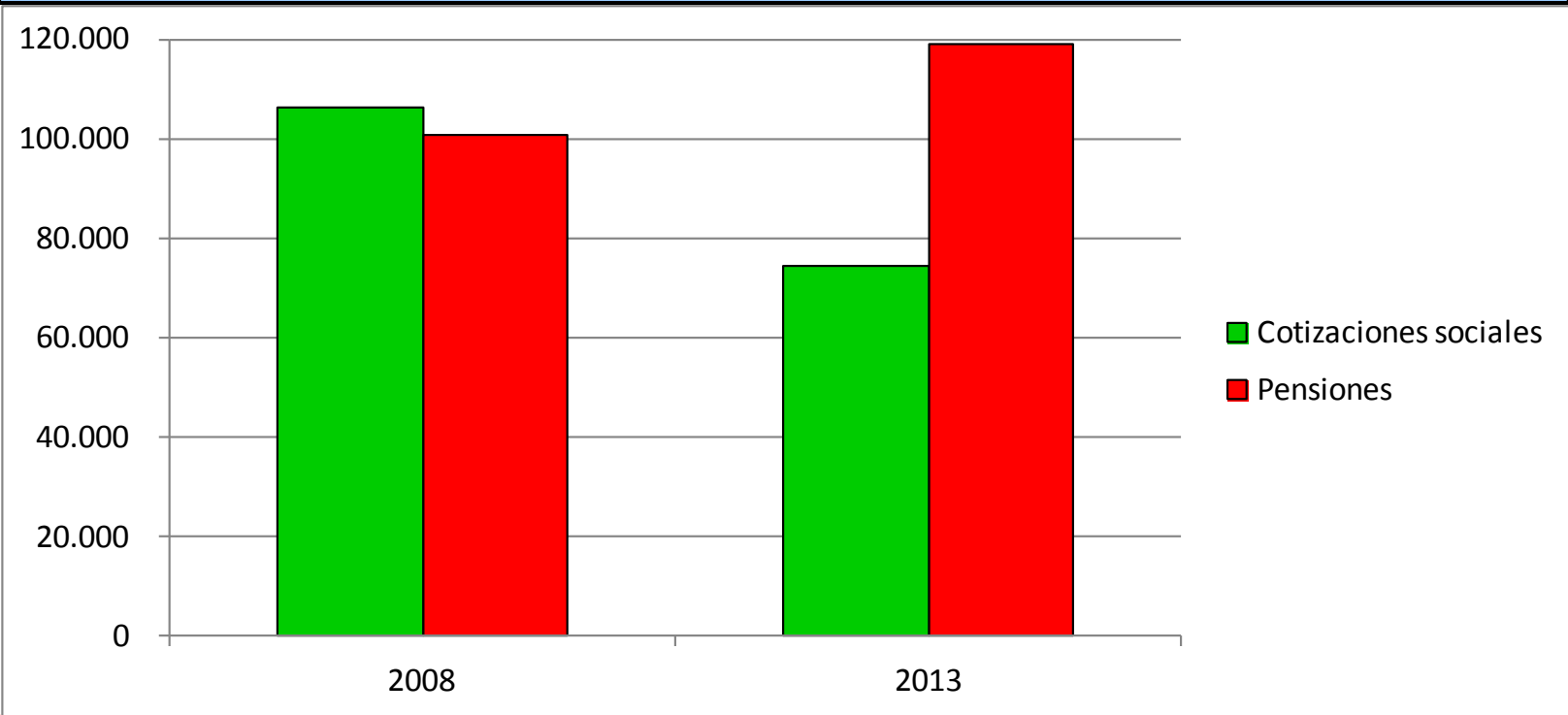


- Este segmento de la población **siempre impulsó la economía**, por su número creciente. **Ahora la frena**, previéndose una merma del 40% de sus efectivos en sólo 14 años, desde comienzos de 2009 a principios de 2023. Y según la EPA del **3^{er} trimestre** de 2014, **España perdió 385.000** habitantes de 25 a 39 años en los últimos doce meses.

En 2008, con las cotizaciones sociales de los trabajadores en activo se podían pagar todas las pensiones. En 2013, las pensiones superaron en 44.467 millones a las cotizaciones (*)

Ingresos por cotizaciones y gasto en pensiones de la Seguridad Social

Fuente: Seguridad Social, INE, elaboración propia. Millones de euros constantes de 2013.

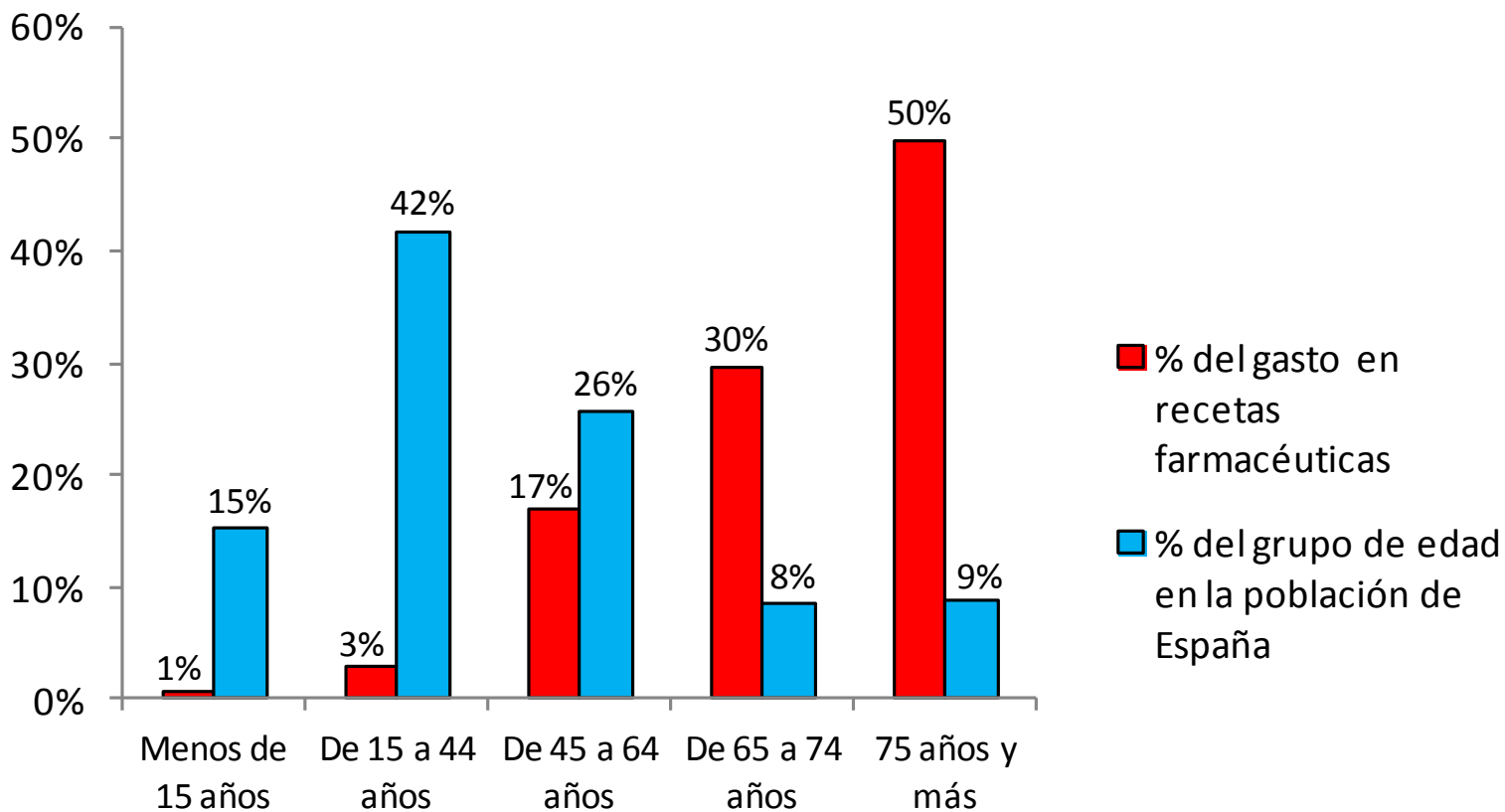


- La caída de ingresos por cotizaciones entre 2008 y 2013 se debe a la crisis económica, pero el incremento del gasto en pensiones se debe al mayor número de jubilados, por la evolución demográfica y el esquema de cálculo de las pensiones.
- (*) NB. Además, el gasto corriente de la SS -incluido personal-superó en otros 1.000 millones a los ingresos por tasas, siendo el déficit directo total de 45.467 millones en 2013.

El 80% del gasto en recetas farmacéuticas en España lo generan las personas con 65 años o más cuyo número no para de crecer

% del gasto farmacéutico en España, y población por edades

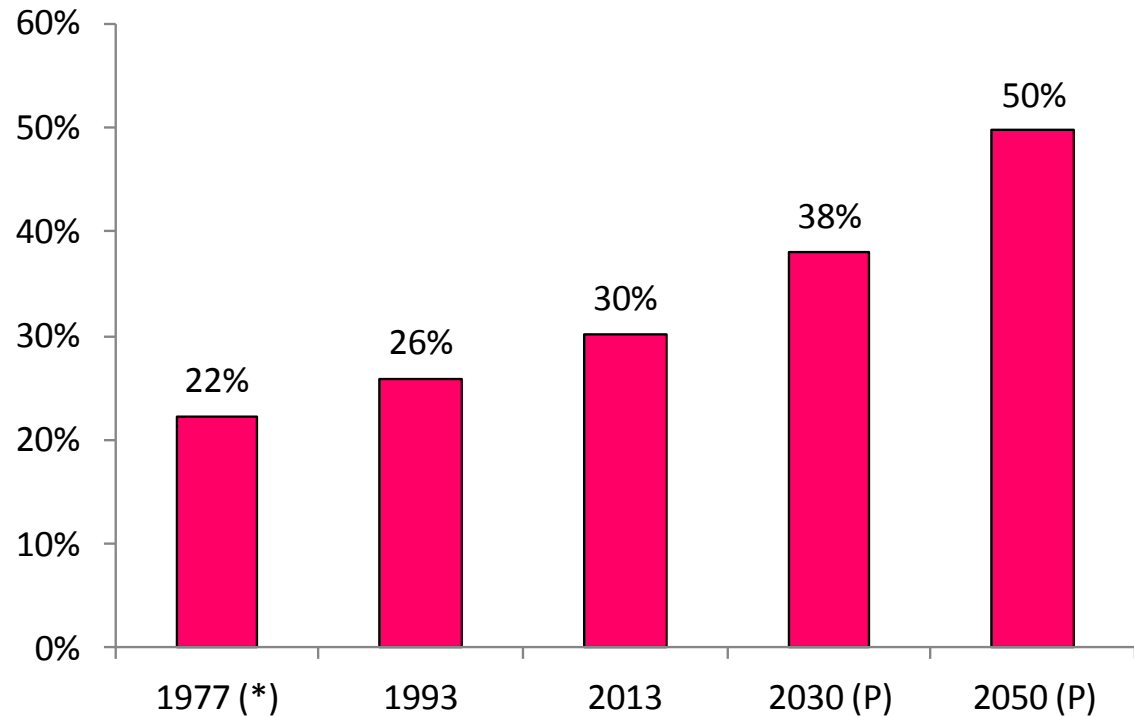
Fuente: Diario "El Mundo", Padrón Municipal a 01/01/2012 (INE), elaboración propia



La democracia podría degenerar en gerontocracia. El creciente poder del lobby pro-jubilados podría abocarnos a una fiscalidad asfixiante, para cubrir las pensiones, sanidad y dependencia

Electores con 60 años o más en el censo electoral

Fuente: INE, elaboración propia



- El deseo principal del votante jubilado o a punto de serlo suele ser que la población activa (menguante) **transfiera más recursos** a la población jubilada (creciente), lo que augura **aún mayores impuestos** y **otros males económicos**, y puede **desnaturalizar la democracia**.

(*) NB. El dato de 1977 en el gráfico incluye a los españoles de 18 a 20 años, para comparar de forma homogénea con el resto de años, si bien en 1977 era necesario tener al menos 21 años para poder votar.

El peso humano de Europa en el mundo ha disminuido de forma drástica, excepto entre los más mayores. Por demografía, no es de extrañar que cada vez contemos menos en el mundo.

- ✓ Sin contar sus colonias, **en 1910, el 11,5% de la población mundial vivía en** Alemania, Francia, Reino Unido, Italia o España, los cinco grandes de Europa occidental (5GEO) por población.
- ✓ **En 2010, sólo el 4,5%** de la población mundial vivía en uno de los 5GEO. Y **sólo un 2,5% de los bebés nacidos** en el mundo se tuvieron en alguno de los 5GEO. En cambio, si el **8% de la población mundial tiene 65 años o más**, esta tasa es de un **18% en los 5GEO** y un 17% en la Unión Europea.
- ✓ En total, **Europa ha pasado de ser el 20% al 10%** de la población mundial en los últimos 60 años.

Fuente: Eurostat, Destatis, INE, Wikipedia, análisis propio

- Hasta hace pocas décadas, **Europa / Occidente** sobresalieron en el mundo porque su **productividad** económica era **muy superior**, compensando con creces su inferioridad en población en el conjunto mundial. Con la globalización y el desarrollo de los países emergentes, la **productividad tiende a igualarse**, y el **tamaño de la población y su juventud vuelve a ser decisivo** para la competitividad y el peso internacional de las naciones (idea desarrollada por **Josep Piqué** en su libro “Cambio de era”)

Más allá de la economía y la política, en el plano afectivo, una sociedad sin apenas niños parece peor que la de toda la vida

| Número promedio de familiares más próximos por persona en función de la tasa de fecundidad | | | | | | |
|--|---|-----|---|----|----|----|
| Hijos por persona | 1 | 1,3 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Hermanos | 0 | 0,3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Primos carnales | 0 | 0,8 | 4 | 12 | 24 | 40 |
| Tíos carnales | 0 | 0,6 | 2 | 4 | 6 | 8 |
| Sobrinos carnales | 0 | 0,4 | 2 | 6 | 12 | 20 |
| Nietos | 1 | 1,7 | 4 | 9 | 16 | 25 |

Ahora, las familias en España, Alemania, Italia y muchos más países tienden a ser así. ¡Qué tristeza!

Así eran hasta hace poco las familias típicas en España y casi todo el mundo

“Vamos a pasar del abuelo que cuidaba a cuatro nietos al nieto vigilado por cuatro abuelos”

(**Tomás Burgos**, Secretario de Estado de la Seguridad Social de España, 2012)

Y tal vez lo peor de todo en una sociedad cada vez más decrepita: la amenaza de un mal final de vida.....

“Debería permitirse a **los ancianos que se den prisa y mueran**, para aliviar así el gasto que soporta el Estado en sus tratamientos”

(**Taro Aso**, Ministro de Finanzas de Japón, 2013)

La **presión hacia la eutanasia involuntaria** –más bien, “**cacotanasia**”- para reducir la carga creciente de la atención a los ancianos, en una población más y más envejecida, será **creciente!**

- NB. La presión para eliminar a los ancianos no es el único peligro que los más mayores corren en países muy envejecidos. Según informaciones de prensa, muchos dementes (por edad) en geriátricos asistidos en países como Alemania o España, estarían atados o sedados permanentemente, para comodidad de sus cuidadores y/o reducir costes en su atención.

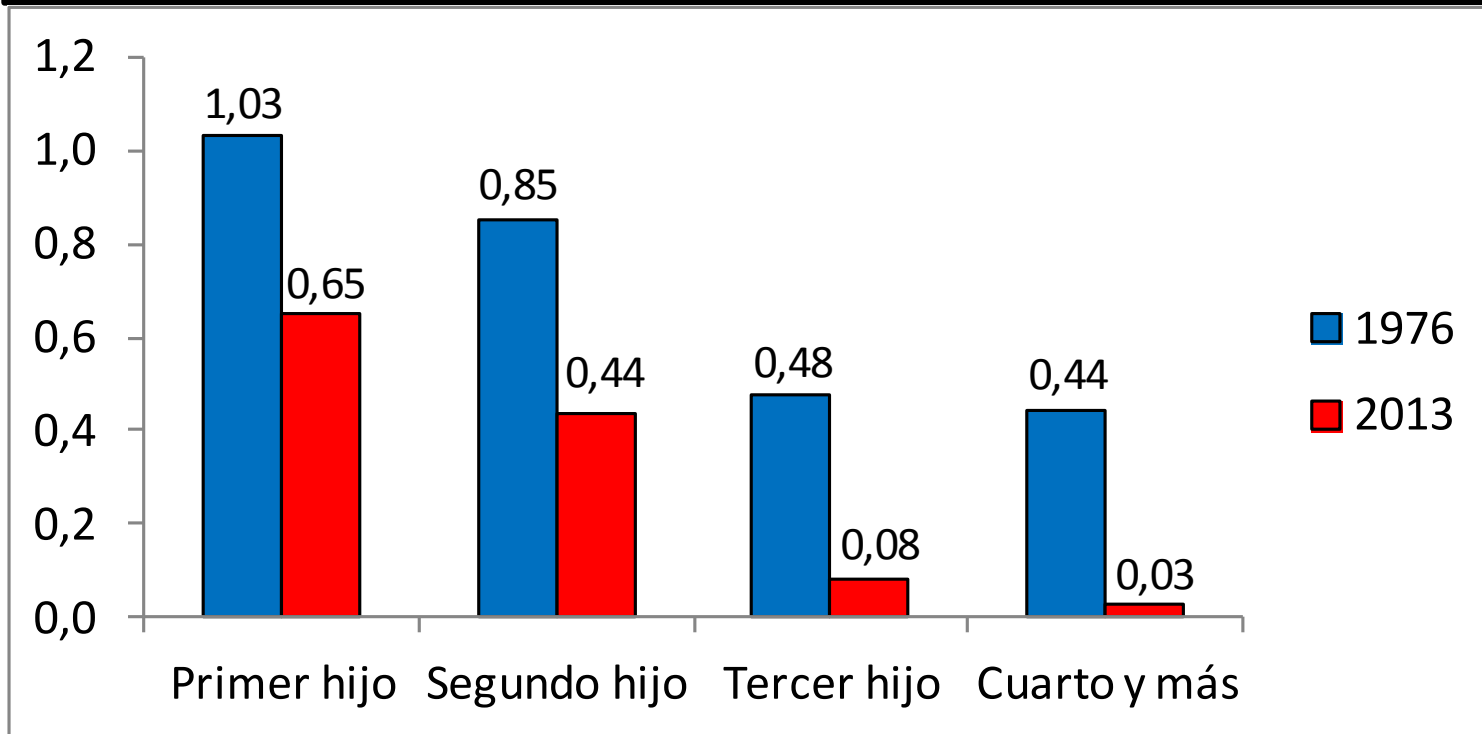
¿Hay y habrá un problema de solidaridad inter-generacional, o más bien, con el sistema actual, de equidad intra-generacional y desincentivos a la natalidad?

- ✓ *Ceteris paribus*, una generación poco fecunda debería recibir menos en su vejez de la siguiente generación que otra que hubiera sido muy fecunda, pues la primera invirtió menos recursos y esfuerzos en su descendencia que la segunda.
- ✓ Lo mismo cabe decir entre individuos de una misma generación. No es justo, ni incentiva la natalidad el que, a igualdad de cotizaciones sociales, reciba la misma pensión el jubilado con N hijos que quien tiene menos, o ninguno. Quien tuvo más hijos pudo ahorrar menos para su vida de jubilado, por criar a una prole que, de adulta, sostiene las pensiones, la sanidad, el Estado de bienestar (y casi todo).
- ✓ Una generación poco fecunda, de jubilada, tendrá un poder electoral relativo mayor que una más fecunda. Y como los jubilados ya son en España el segmento electoral decisivo, es poco probable que falte solidaridad (forzosa) intergeneracional.
- ✓ En cambio, hay una gran falta de equidad dentro de una misma generación con el sistema actual, ya que se cobra la misma pensión a igualdad de cotizaciones sociales, independientemente del número de hijos. Y aunque más del 50% de la gente en España tiene uno o ningún hijo, aún muchos tienen dos o más. Y con una media de dos o más hijos, los riesgos para la sostenibilidad de las pensiones, sanidad, gasto en dependencia, etc., serían mucho menores o inexistentes.

La generación actual de españoles / catalanes es mucho menos prolífica que la anterior...

Indicador coyuntural de fecundidad (hijos por mujer) por orden de nacimiento de las españolas en 1976 y 2013

Fuente: INE

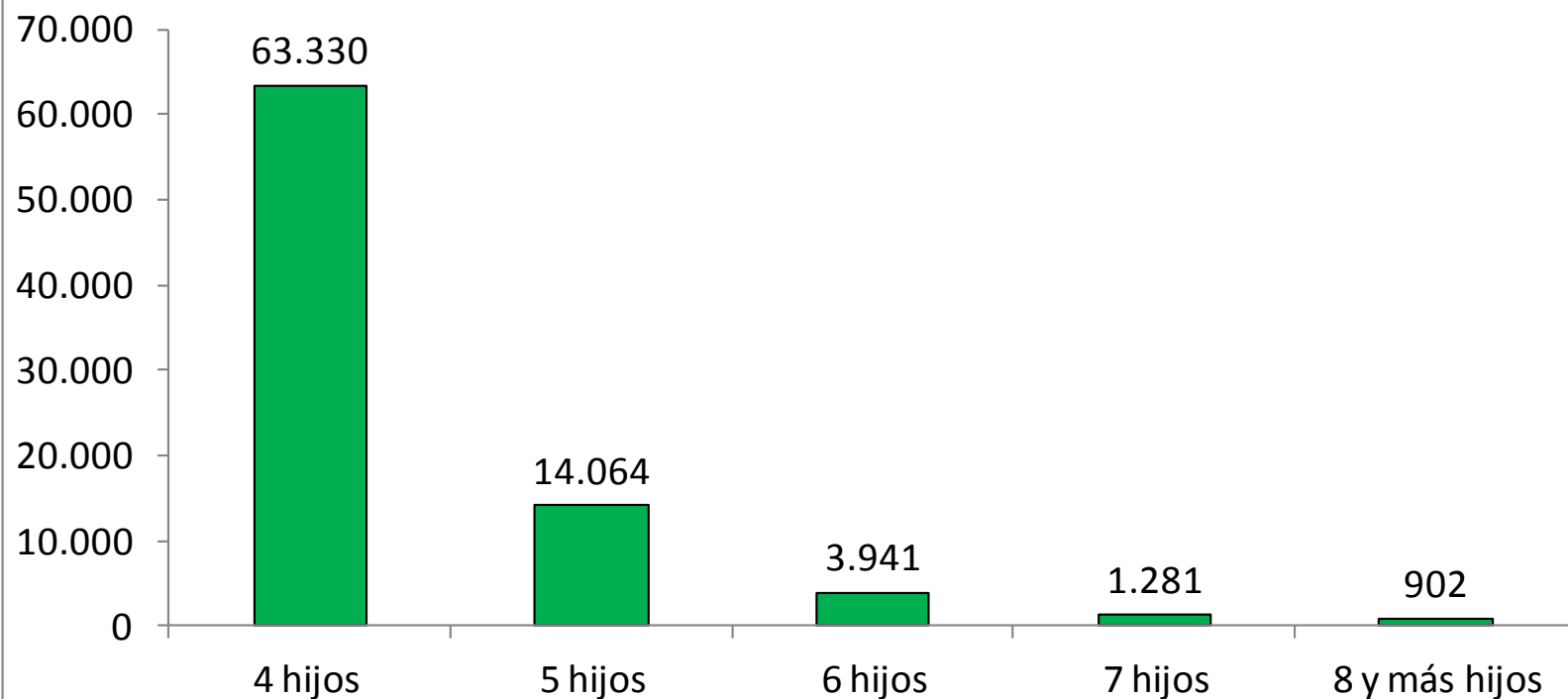


De 1976 a 2013, **la fecundidad de las españolas cayó un 57%** (de 2,8 a 1,2 hijos de promedio). La media esperada de **terceros hijos por mujer cayó un 82%** (de 0,48 a 0,08 por mujer española), y la de **cuartos hijos o adicionales**, un 94% (de 0,44 a 0,03).

...pero ahora, aunque pocas, sigue habiendo familias numerosas

Familias numerosas con cuatro hijos o más en España (2012)

Fuente: INE



NB. En España tiene categoría de “numerosa” la familia de tres hijos (373.000 en 2012), o de dos hijos con alguno discapacitado. Entre los casi 9 millones de hogares con hijos que hay en España, las familias numerosas suponen un porcentaje muy bajo.

Los jubilados ya son el segmento electoral intocable, y su poder irá a más. Esto aseguraría la “solidaridad intergeneracional”.

- ✓ Las **personas en edad de retiro son aproximadamente un cuarta parte del censo electoral**, y sumándoles la gente cercana a jubilarse (de 60 en adelante), un 30%. Y su peso electoral no dejará de crecer.
- ✓ Entre 2008 y 2013, el **gasto en prestaciones de la Seguridad Social** (en un 90%, aprox., pensiones de jubilación y de viudedad) ha pasado del **8% al 11% del PIB** de España. Casi todos esos años, las pensiones han subido más que el IPC. Y en todos los años, los ingresos de la SS han caído, y pese a ello, su gasto ha subido.
- ✓ Entre 2008 y 2013, en contraste, millones de compatriotas perdían su empleo y otros tantos veían congelado o reducido (sustancialmente) su salario, los ingresos de gran número de autónomos y empresas mermaban sensiblemente, y muchas de ellas quebraron. Y el Estado y las CCAA bordearon la suspensión de pagos por su enorme déficit. ¡Pero las pensiones de jubilación eran “sagradas”!
- ✓ Recientemente se ha anunciado que las pensiones individuales subirán un 0,25% en 2015, pese a que el IPC actual es negativo (-0,4% hasta finales de noviembre).

- ✓ **¿Para cuándo la equidad “intrageneracional”** en pensiones, en relación al número de hijos? **¿Cuando la sociedad comprenda** que, o se compensa y se incentiva a quienes tienen (más) hijos, o el suicidio demográfico será inexorable?

Hay tres grandes opciones de actuación ante nuestro gravísimo problema demográfico

1. Ignorar el asunto, y seguir mirando hacia otro lado (¡NO!)

2. Adaptarse al declive demográfico (¡ES PRECISO EN CUALQUIER CASO!)

- **Ahorrar. E invertir** teniendo muy en cuenta las **perspectivas demográficas**.
- **Reformas estructurales** para mejorar la productividad y competitividad; suprimir gasto público superfluo; racionalizar el Estado de bienestar y complementar de forma creciente las pensiones públicas con las generadas por el ahorro personal con capitalización.
- **Crear infraestructuras y adaptar** las actuales para la **creciente población anciana**.
- **Exportar, y lanzar / explotar negocios** para personas mayores e inmigrantes.
- (Eventualmente) **emigrar** a países y regiones con mejor perfil demográfico-económico.

3. Tratar de solucionar el problema

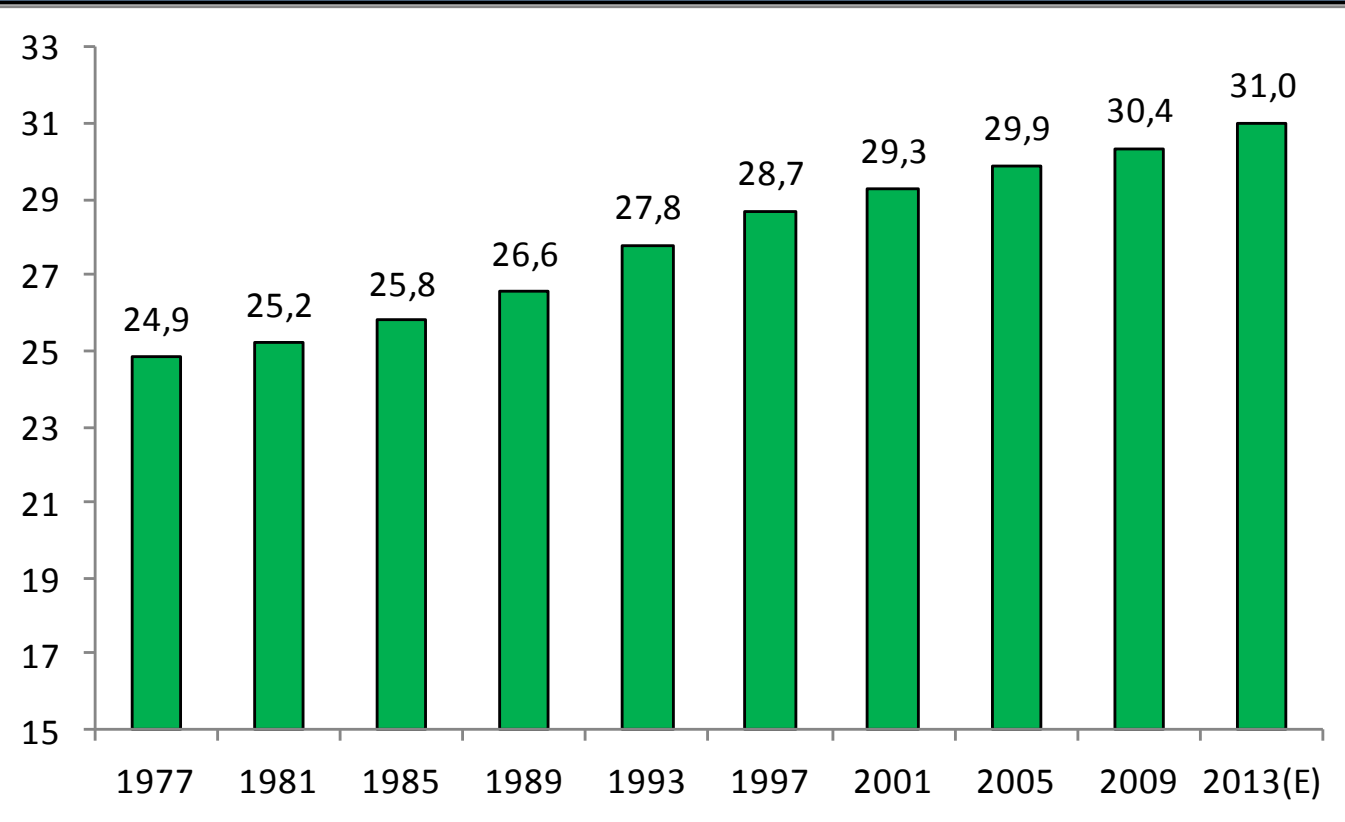


- **Más hijos: la única solución verdadera.** Que nuestras élites hagan del problema demográfico **una prioridad estratégica**. Que **los ciudadanos entiendan** el desastre demográfico en ciernes, **recuperen el valor primordial** de la maternidad / paternidad y el sentido de **lo maravillosos que son los niños**, y tengan **más jóvenes** los hijos. **Cambios legislativos que favorezcan** la natalidad. **Según el número de hijos** de cada uno, dar un **plus** en pensiones públicas y **deducciones** en cotizaciones a la Seguridad Social e IRPF.
- **Inmigrantes extranjeros, los que necesitamos.** Y con preferencia, **del sustrato cultural** que mejor se integre en nuestro país. Son un **paliativo y parte de la solución, pero no bastan**. Y **tal vez ni siquiera vengan muchos en el futuro**, porque sus países de origen se van desarrollando, y en ellos ya no hay una natalidad agobiante.

Cada vez tenemos más mayores el primer hijo. Por ello, muchos no consiguen ser padres o tener tantos niños como desearían.

Edad de las madres españolas al nacer su primer hijo (años)

Fuente: INE



- **Cuanto más se tarda** en concebir el primer niño **menos se tienen**, si se llegan a tener, por embarazos más difíciles y con mayor riesgo de abortos espontáneos, y por tener los padres menos energía o ganas de criar niños, al ser más mayores.

La familia en España ha sufrido profundas modificaciones en tres o cuatro décadas, en términos cuantitativos y cualitativos, cambios que han ido en paralelo con el desplome de la natalidad

Cambios en la familia en España en los últimos 35 - 40 años

- ✓ Muchos menos hijos por persona (un 50% - 60% menos) y muy pocas familias numerosas (un 80% - 90% menos).
- ✓ Mucho mayor porcentaje de hijos únicos, y muchos menos hermanos.
- ✓ Hogares apreciablemente menos poblados.
- ✓ La gente se casa mucho menos (ahora, aprox. el 60% no se casa).
- ✓ Matrimonios bastante menos estables.
- ✓ Nuevos modelos de la familia: cohabitación sin boda, hogares monoparentales, familias reconstituidas, hogares homoparentales.
- ✓ Muchos más hijos de padres no casados (40% aprox. en 2013).

Aunque muchas cosas en la sociedad moderna no favorecen la natalidad, hay otras que la facilitan sobremanera, y pese a ellas, tenemos muchos menos niños que antes

**Mortalidad
maternal
casi nula**

✓ Tradicionalmente, -y aún hoy en países muy atrasados-, una de cada 15 – 20 mujeres moría como consecuencia del parto. Ahora, en nuestro país, menos de una de cada 30.000 – 40.000.

**Mucha
mayor renta
per cápita**

✓ Se calcula que la renta per cápita real de los españoles:

- Se multiplicó por cinco desde 1500 a 1950.
- Se multiplicó por ocho desde 1950 a 2007.

**Igualdad de
oportunidades
entre clases**

✓ Hasta hace aprox. un siglo, gran parte de los españoles nacían casi condenados al analfabetismo y a una vida de subsistencia en lo económico. Ahora, el modelo social y la riqueza que producimos garantizan a cualquier niño escolarización y sanidad de calidad, y oportunidades reales para prosperar de adulto.

**Mortalidad
infantil y
juvenil casi
nula**

✓ En 1870, más del 50% de los españoles morían antes de los 16 años. Ahora, la mitad pasan de los 82. Ahora, todos los niños y jóvenes tienen garantizada una sanidad de alta calidad.

**Protección al
empleo de las
madres**

✓ Protección legal frente a despido a mujeres embarazadas y tras el parto, y a las que se acogen a reducciones de jornada por cuidado de niños hasta los 8 – 12 años.

Qué hacer para fomentar la natalidad (1)

Los poderes públicos, nuestras élites y líderes de opinión

- ✓ **Exponer con claridad a la población el tremendo problema** económico-social que está generando su deficiente fecundidad, y la **perentoria necesidad** de que tengamos más niños, y **revalorizar** ante la opinión pública (discursos, series TV, artículos) la **maternidad/paternidad y los niños**.
- ✓ Hacer de la **recuperación de la natalidad hasta 2,1 hijos** por mujer una **prioridad estratégica** nacional / regional / local.
- ✓ **Fomentar la investigación** sobre causas, consecuencias y soluciones del invierno demográfico, sin concesiones al partidismo.
- ✓ **Lo contrario** de mucho de lo hecho y fomentado con impacto sobre la natalidad en las últimas décadas, en cuestión de **leyes, valores individuales y familiares**. Y **apoyar de verdad** a las **familias –y más a las que más hijos tienen-** no sólo con **palabras**.
- ✓ Introducir **incentivos económicos correctos y equilibrados** para estimular la natalidad: **reducciones razonables en IRPF y cotizaciones a la SS, y pluses en pensiones, según el número de hijos** de cada uno, por la aportación de los más fecundos al futuro del país, y aliviando con ello lo que cuestan los hijos.
- ✓ **Recortar gasto público superfluo, y cuando se pueda, los impuestos**, para dejar más dinero a las familias y aliviar el esfuerzo económico de criar hijos.

Qué hacer para fomentar la natalidad (2)

Los ciudadanos de a pie y la sociedad civil

- ✓ **Comprender** personalmente, **y transmitir** a sus prójimos, **el gravísimo** problema público y privado derivado del invierno demográfico y las **dificultades crecientes** a que **nos abocará un esquema de valores** en el que tener hijos es secundario y prescindible. **Pedir a los políticos** que se preocupen por este tema.
- ✓ **Recuperar la maternidad / paternidad** como un **valor** esencial en sus vidas, y como algo MARAVILLOSO, porque los hijos nos completan como personas, y junto al esfuerzo y coste que conllevan, nos dan **enormes alegrías** y satisfacciones.
- ✓ Muy importante: **tener los hijos ANTES en la vida.**
- ✓ **Facilitar las cosas**, o al menos no dificultarlas, a las mujeres embarazadas y los padres de niños pequeños (por ejemplo, en las empresas).
- ✓ **Los más preocupados** por este problema colosal y por el bien común, **colaborar** en la medida de sus posibilidades –actuando y/o con aportaciones económicas- con las organizaciones que ayuden a combatir el problema demográfico y fomenten la natalidad, como la **Fundación Renacimiento Demográfico** ([www.renaciementodemografico.org](http://www.renacimiento-demografico.org)).